AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE OPERE STRUTTURALI ED INFRASTRUTTURALI DELLE OPERE D'ARTE COMPRESI I CONSOLIDAMENTI ALLE OPERE STRUTTURALI SPECIALI E LE APPARECCHIATURE SPECIALI, E RIQUALIFICAZIONE DI BARRIERE DI SICUREZZA E ACUSTICHE INTEGRATE DI SICUREZZA

NELL'AUTOSTRADA A14 BOLOGNA – BARI - TARANTO DAL KM 144 AL KM 505

DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7º TRONCO DI PESCARA

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei lavori di manutenzione delle opere strutturali ed infrastrutturali delle opere d'arte

compresi i consolidamenti alle opere strutturali speciali e le apparecchiature speciali, e riqualificazione di barriere

di sicurezza e acustiche integrate di sicurezza nell'Autostrada A14 Bologna – Bari - Taranto dal km 144 al km 505

di competenza della Direzione 7º Tronco di Pescara.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)

individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai

sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

per la componente TECNICA: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi

coefficienti V(a)i verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo

relativo all'offerta tecnica;

per la componente ECONOMICA: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte

al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta V(a)i.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo

successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta

griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WFi); di seguito, per ogni

singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata

all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere.

Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque,

avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-

compensatore attraverso la seguente formula:

 $C(a) = \sum_{\mathbf{n}} [WF_{\mathbf{i}} * V(a)_{\mathbf{i}}]$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

 $\Sigma = sommatoria$

n = totale dei criteri di valutazione considerati

Pag. 1 a 25

 $\mathbf{WF_i}$ = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione $\mathbf{V(a)_i}$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti.

		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA	punti	100	
OE	В	punti	30	WFi	
ОТ	A	MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	punti	70	

Figura 1-Suddivisione punteggio tecnico ed economico

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, <u>pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi</u>.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, a pena di esclusione, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	от	A	MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	70	
Т	ОТ	A.1	CURRICULUM LAVORI IN PRESENZA DI TRAFFICO	4	
Q	ОТ	A.2	ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE DI GESTIONE DELL'ACCORDO QUADRO	6	
D	ОТ	A.3	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE	5	
D	ОТ	A.4	GESTIONE E ORGANIZZAZIONE LOGISTICA E DELLE FASI DI LAVORO	5	
	ОТ	A.5	ORGANIZZAZIONE OPERATIVA		
Т	ОТ	A.5.a	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE	8	
Т	ОТ	A.5.b	DISPONIBILITÀ CONTINUATIVA A LAVORARE SU PIÙ TURNI GIORNALIERI	4	
Т	ОТ	A.6	RIDUZIONE DEI TEMPI DI AVVIO DEI LAVORI		
D	ОТ	A. 7	PROPOSTE MIGLIORATIVE PER LE TECNOLOGIE ESECUTIVE 5		WFi
D	ОТ	A.8	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO		
Т	ОТ	A.9	UTILIZZO DI PERSONALE OPERATIVO FORMATO AI SENSI D.M. SEGNALETICA STRADALE IN PRESENZA DI TRAFFICO 5		
D	ОТ	A.10	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE		
Т	ОТ	A.11	SERVIZIO DI AUDIT PROFESSIONALE INDIPENDENTE		
	ОТ	A.12	POSSESSO CERTIFICAZIONI		
Т	ОТ	A.12.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018	2	
Т	ОТ	A.12.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001:2015	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001:2015 2	
Т	ОТ	A.12.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015 2		
Т	ОТ	A.12.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE RATING LEGALITA'	2	
OE		В	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFi

Figura 2-Griglia di valutazione punteggio tecnico

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT - A MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE.

OT - A.1 Curriculum lavori in presenza di traffico.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, in cui indicherà i lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade cat. A e/o B e/o C (art. 2 Codice della strada), negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € 1.000.000,00.

Nella suddetta dichiarazione, per ogni appalto dovranno essere univocamente indicati i lavori, l'importo contrattuale, la Stazione Appaltante e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Con riferimento ai lavori avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione del bando, il Concorrente dovrà indicare esclusivamente la quota parte di lavori eseguita nei dieci anni indicati che sia non inferiori a € 1.000.000,00. In fase di comprova il Concorrente sarà tenuto a fornire i relativi Certificati Esecuzione Lavori.

Nel caso di RTI o consorzi di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

Il punteggio sarà attribuito, secondo la seguente tabella:

	OT - A.1				
	n. appalti d	li lavori eseguiti ii	n soggezione di tra	affico su strade ca	t. A, B e C
PARAMETRO	≤ 3	4 ÷ 8	9 ÷ 10	11 ÷ 15	> 15
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3	4

Figura 3-Punteggio criterio A.1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione incongruente rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.2 Organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro.

Il Concorrente, in apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, proporrà il proprio organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro, che intenderà impiegare per la realizzazione dei lavori per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

L'organigramma riguarda il personale "indiretto" che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovverosia le risorse assegnate all'accordo quadro, escluse le maestranze).

Nella redazione della suddetta dichiarazione, il Concorrente dovrà utilizzare la tabella di seguito riportata, il cui elenco è indicativo e non esaustivo e può essere modificato e/o integrato anche con ulteriori figure dal Concorrente in funzione della propria organizzazione.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale: il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N), la durata di impiego espressa in mesi (T_M) e il valore $I_R = N * T_M$.

Qualora il Concorrente preveda più risorse per il medesimo profilo professionale, il valore TM corrisponderà alla media aritmetica delle durate di impiego delle risorse indicate nella colonna N.

Infine, il Concorrente dovrà inserire la somma dei valori I_R precedentemente determinati <u>per ogni profilo</u> <u>professionale</u> ($\sum I_R$).

Nella medesima tabella, il Concorrente inserirà, altresì, il numero delle risorse, per ciascun profilo, eventualmente individuate dal Concorrente per svolgere i compiti di cui al criterio OT-A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione.

PERSONALE FISSO DI CANTIERE personale struttura personale direttivo di cantiere N TΜ $I_R = N \times T_M$ Project Management Direttore tecnico a.2 Direttore di cantiere Capo cantiere a.3 a.4 personale struttura personale tecnico di cantiere N TM $I_R = N \times T_M$ b **Project** Management Assistente di cantiere b.1 b.2 Addetto controllo qualità b.3 Topografo Addetto Ufficio Tecnico di cantiere b.4 b.5 Addetto alla reportistica di cantiere b.6 personale struttura personale amministrativo di cantiere N Тм IR = N x TM C **Project** Management c.1 Impiegato amministrativo e contabile c.2 personale struttura personale per la sicurezza Тм IR = N x TM **Project** Management d.1 Responsabile servizio prevenzione e protezione d.2 Responsabile primo soccorso ed emergenze d.3 Addetto al servizio prevenzione e protezione d.4 personale struttura personale per servizi di cantiere N Тм IR = N x TM **Project** Management e.1 Magazziniere e.2 ∑IR

Figura 4-Criterio A.2

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\text{max}} \left(\frac{R_{\text{SI}}}{R_{\text{S max}}} \right)$$

Dove:

C = punteggio assegnato al Concorrente i-esimo;

C_{max} = punteggio massimo assegnabile (6 punti) al Concorrente che offrirà il maggiore Rsi;

 \mathbf{R}_{SI} = valore di risorse complessivo dato da $\frac{\sum I_R}{T_C}$ dove \mathbf{T}_C è la durata complessiva dell'Accordo Quadro espressa in mesi;

 $\mathbf{R}\mathbf{s}_{max}$ = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore \mathbf{R}_{SI} .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Pertanto, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- in tema ambientale, inoltre, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

Nel redigere la propria proposta, il Concorrente dovrà tenere conto delle obbligazioni previste contrattualmente. Ai fini dell'applicazione del punteggio, la valutazione sarà effettuata tenendo in considerazione:

- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Il coefficiente **V(a)i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente criterio.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Figura 5-Griglia di conversione

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 15 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.4 Gestione e organizzazione logistica e delle fasi di lavoro.

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, descriverà l'organizzazione e la gestione dei lavori oggetto d'appalto, anche con riguardo alle aree di lavoro e di cantiere, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di allestimento di aree di lavoro/cantiere con indicazione delle fasi e della gestione in termini di installazione, condizioni di operatività e rimozione degli stessi, anche con riguardo alle eventuali diverse casistiche di chiusura o parzializzazione delle corsie, fasizzazioni, presenza o meno della corsia di emergenza, eventuali allestimenti specifici per condizioni di lavoro in notturna o lavoro dalle aree esterne alla carreggiata, nonché alla segnaletica prevista, anche con riferimento alle indicazioni eventualmente contenute dei documenti di gara;
- fasizzazione del lavoro, anche con riguardo alle possibili alternanze delle lavorazioni per tipologia d'intervento, suddivisione e chiusure alternate per porzioni dei tratti oggetto dei contratti attuativi, eventuali alternanze di lavoro diurno e notturno, eventualmente proponendo modalità esecutive

effettivamente adottate su lavori pregressi per lavorazioni in soggezione di traffico che hanno riguardato interventi effettuati su opere d'arte all'aperto;

- eventuale organizzazione ed esecuzione dei lavori dall'esterno della carreggiata;
- composizione e numero delle squadre impiegate;
- misure atte a realizzare una efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi, zone per il carico, lo scarico e lo stoccaggio dei materiali e lo smaltimento per quelli di risulta);
- la produttività giornaliera stimata espressa come avanzamento/die completa di cronoprogramma tipo;
- mezzi d'opera, attrezzature;
- le dotazioni di cantiere.

Ai fini dell'applicazione del punteggio la Commissione valuterà:

- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- l'efficacia delle modalità logistiche ed operative che consentono di gestire la possibile discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro e le casistiche d'urgenza;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente criterio.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Figura 6-Griglia di conversione

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 20 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.5 Organizzazione operativa.

Con i seguenti sub-criteri (A.5.a, A.5.b), saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione del traffico e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro.

L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

Il Concorrente si impegna a fornire i dettagli di detta organizzazione al momento di sottoscrivere i suddetti contratti.

OT - A.5.a Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dichiarerà l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato nella documentazione contrattuale che sarà allegata al bando di gara. Le squadre minime richieste varieranno in funzione delle specifiche attività/interventi richiesti. Le eventuali squadre aggiuntive, che dovranno

avere la medesima composizione indicata nella suddetta documentazione, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere (riduzione, chiusura, scambio carreggiata, ecc.) e mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro. Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma lavori dettagliato con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

		OT-	A.5.a	
	n. d	i squadre aggiuntiv	e messe a disposiz	ione
PARAMETRO	0	1	2	3
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00
PUNTEGGIO	0	2	5	8

Figura 7-Punteggio criterio A.5.a

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.5.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT - A.5.b Disponibilità continuativa a lavorare su più turni giornalieri.

Al fine di garantire i presupposti di cui in premessa, il Committente potrà richiedere l'intervento delle squadre così come proposte dallo stesso al criterio A.5.a, anche su più turni giornalieri (diurno e/o notturno), per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

Il Concorrente potrà impegnarsi in tal senso con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che dovrà essere corredata da una relazione giustificativa che comprovi le modalità logistiche ed operative che consentono al Concorrente di impegnarsi, illustrando anche la sostenibilità nel tempo di quanto offerto. Il tutto anche in funzione delle caratteristiche generali e dei vincoli dell'Accordo Quadro.

Qualora la Commissione ritenga giustificata l'offerta del Concorrente, il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.5.b		
		continuativa a turni giornalieri	
PARAMETRO	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	
PUNTEGGIO	0	4	

Figura 8-Punteggio criterio A.5.b

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione e la relazione, sottoscritte dal proprio Legale rappresentante; quest'ultima di massimo 15 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o della relazione o dichiarazione e/o relazione non congrue rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.5.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.6 Riduzione dei tempi di avvio dei lavori.

Il tempo massimo previsto di avvio delle attività, a seguito della consegna dei lavori per ogni contratto attuativo è pari a 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi.

Ai fini della valutazione del presente criterio, il Concorrente dovrà indicare, in apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, il tempo di riduzione "RTa" del tempo massimo previsto di avvio delle attività, espresso in giorni interi rispetto a quello suindicato (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Si precisa che, con "avvio delle attività", si intende l'avvio dei lavori in cantiere da parte della squadra al completo; l'installazione della specifica segnaletica di deviazione del traffico deve, invece, avvenire in precedenza e non può essere intesa come "avvio delle attività".

È consentita una riduzione massima del tempo di avvio dell'attività fino a 3 giorni naturali e consecutivi, offerte con riduzioni superiori verranno considerate ai fini del punteggio come RTa = 3. Pertanto:

- con RTa = 0, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 5 giorni;
- con RTa = 1, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 4 giorni;
- con RTa = 2, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 3 giorni;
- con RTa = 3, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 2 giorni.

Il Concorrente dovrà inoltre, in apposita relazione allegata alla dichiarazione di cui sopra, giustificare dettagliatamente tale offerta impegnativa di riduzione del tempo di avvio delle attività, illustrando le proprie modalità organizzative e logistiche di dettaglio che giustificano la fattibilità di tale impegno di riduzione, anche in funzione delle caratteristiche generali e dei vincoli dell'Accordo Quadro, tra cui in particolare la prevista discontinuità temporale dei vari interventi, la possibile sovrapposizione dei lavori e la distribuzione casuale degli stessi nella tratta autostradale oggetto dell'Accordo Quadro.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell'applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA 1[^] parte.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.6			
	n. giorni d	i riduzione del tem	po di avvio dei lav	ori (RTa)
PARAMETRO	0	1	2	3
peso "V(a)i"	0,00	0,20	0,60	1,00
PUNTEGGIO	0	1	3	5

Figura 9-Punteggio criterio A.6

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione e la relazione, sottoscritte dal proprio Legale rappresentante; quest'ultima di massimo 15 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o della relazione o dichiarazione e/o relazione non congrue rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.7 Proposte migliorative per le tecnologie esecutive.

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, descriverà le eventuali proposte migliorative relative alle tecnologie esecutive per le lavorazioni oggetto d'appalto quali esecuzione di getti, idrodemolizione/scarifica e casserature.

Alla relazione dovrà essere allegata relativa documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni ambientali se previste, ecc.

La relazione dovrà contemplare i seguenti aspetti:

- descrizione delle tecnologie esecutive/attrezzature proposte per le lavorazioni con particolare riguardo alle tempistiche d'esecuzione, ai tempi di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri e all'eventuale risparmio energetico;
- caratteristiche prestazionali delle tecnologie/attrezzature proposte, anche in termini di miglioramento della durabilità, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente indicate nei documenti di gara
- caratteristiche funzionali delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo all'innovatività delle stesse, nonché all'effetto sulla sicurezza e sull'impatto ambientale delle fasi di lavoro.

Ai fini dell'applicazione del punteggio la Commissione valuterà:

- la rapidità di esecuzione delle lavorazioni e di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri, nonché l'eventuale risparmio energetico;

- il miglioramento indotto dall'impiego delle tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo a durabilità, sicurezza e minimizzazione dell'impatto ambientale;
- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente criterio.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Figura 10-Griglia di conversione

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 15 facciate in formato A4 e massimo 10 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.8 Sistema di gestione interno per autocontrollo.

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei Lavori, per tutta la durata dei lavori, tenuto conto di:

- nel Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- nei Piani Operativi di Sicurezza;
- nelle Riunioni di Coordinamento;
- nelle disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

In particolare, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli
 aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list, esecuzione di "tool-box"
 meeting, esecuzione di sopralluoghi periodici etc.);
- il personale che verrà utilizzato per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per singola lavorazione;

- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive.

Ai fini dell'applicazione del punteggio, la valutazione sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli;
- adattabilità del sistema in caso di azioni correttive.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Figura 11-Griglia di conversione

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 15 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.9 Utilizzo di personale operativo formato ai sensi D.M. segnaletica stradale in presenza di traffico.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare che per le attività in appalto impiegherà personale formato secondo le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019.

Tale impegno costituirà uno specifico obbligo contrattuale. I relativi certificati in corso di validità verranno verificati prima della consegna dei lavori di ogni contratto attuativo.

Il punteggio aggiuntivo sarà attribuito secondo la seguente tabella.

	OT - A.9		
	formato ai sensi	onale operativo D.M. Segnaletica enza di traffico	
PARAMETRO	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	
PUNTEGGIO	0	5	

Figura 12-Punteggio criterio A.9

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.10 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale.

Il Concorrente potrà proporre – con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante – integrazioni, eventualmente rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/ tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in piattaforma autostradale, contemplando i seguenti aspetti:

- analisi delle criticità e problematiche specifiche attese per le attività in appalto;
- fasi di lavoro e cronoprogramma tipo;
- composizione delle squadre impiegate;
- materiali da impiegare;
- eventuale utilizzo di apparati tecnologici per la sorveglianza della segnaletica nelle cantierizzazioni in piattaforma autostradale, quali a titolo di esempio sensori e telecamere per la sorveglianza da remoto della segnaletica verticale, fornendo le specifiche tecniche delle tecnologie eventualmente individuate ed una descrizione sintetica del funzionamento del sistema;
- eventuale utilizzo di dispositivi anticollisione ed investimento per i mezzi d'opera e di trasporto (uomini, materiali e terre) impiegati nell'appalto, quali a titolo di esempio sensori, radar e telecamere, fornendo le specifiche tecniche delle tecnologie eventualmente individuate;
- eventuale utilizzo di dispostivi o applicativi software "mobile", comunemente definiti "uomo a terra", in grado di attivare in maniera automatizzata le comunicazioni al personale preposto in caso il lavoratore sia soggetto ad un malore o incidente, fornendo le specifiche tecniche delle tecnologie eventualmente individuate ed una descrizione sintetica del funzionamento del sistema;
- organizzazione operativa (scarico e stoccaggio dei materiali, smaltimento dei rifiuti, ecc.);
- mezzi d'opera, impianti ed attrezzature necessari;
- misure specifiche per la sicurezza.

In particolare, il Concorrente sarà valutato secondo gli aspetti di seguito riportati, che dovranno essere descritti dal Concorrente più dettagliatamente possibile:

- strategie e organizzazione da adottare ai fini della sicurezza degli utenti, del personale impiegato e degli eventuali subappaltatori;
- elementi proposti di miglioramento delle misure di sicurezza rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- eventuale miglioramento della visibilità, leggibilità e del mantenimento in efficienza della segnaletica
- temporanea di cantiere;
- organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto in
- relazione alle tematiche della sicurezza;

- caratteristiche di veicoli, attrezzature e mezzi effettivamente utilizzati nell'appalto, in relazione alle tematiche della sicurezza.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Il coefficiente **V(a)i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente criterio.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Figura 13-Griglia di conversione

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 10 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.10 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.11 Servizio di audit professionale indipendente

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre di adottare un servizio di audit professionale indipendente che supervisioni e verifichi le fasi di montaggio e installazione dei dispositivi, e produca, a valle di dette verifiche, un dossier documentale a garanzia delle verifiche effettuate e una certificazione di servizio.

La relazione dovrà contenere la descrizione dell'espletamento del servizio e della relativa documentazione, contemplando, in via esemplificativa e non esaustiva, almeno:

- archivio video-fotografico delle fasi di verifica;
- completa tracciabilità delle operazioni di verifica;
- attestazione di rispondenza degli as-built prodotti dall'Appaltatore con quanto rilevato in sito e verifica del rispetto delle tolleranze di installazione indicate nei certificati di omologazione delle barriere ovvero individuazione delle variazioni di maggiore entità che potrebbero necessitare di variazioni di dettaglio al progetto;
- dichiarazione di conformità di installazione delle barriere di sicurezza per ogni tratto funzionale stabilito con la DL;
- espletamento delle verifiche ai fini del certificato di corretta posa in opera di cui all'art. 5 delle Istruzioni Tecniche del D.M. n. 2367 del 21.6.2004;
- espletamento delle verifiche ai fini del certificato attestante il corretto montaggio e la corretta installazione, di cui all'art. 79 comma 17 del DPR 207/2010.

Ai fini dell'applicazione del punteggio la Commissione valuterà:

- l'efficacia del servizio proposto in termini di verifica, controllo e tracciabilità delle operazioni;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente criterio.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzab ilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Figura 14-Griglia di conversione

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 15 facciate in formato A4 e massimo 10 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.11 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - A.12 - Possesso di certificazioni

OT - A.12.a - Possesso di certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, produce copia conforme della propria certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione; sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto solo dal Consorzio oppure solo dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.12.a			
	Possesso requisito 100% Concorrente Possesso requisito solo mandatari solo consorzio stabile o solo consorziata esecutrice		stabile o solo	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Figura 15-Punteggio criterio A.12.a

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.12.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - A.12.b - Possesso di certificazione ISO 39001:2015

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, produce copia conforme della propria certificazione ISO 39001:2015 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria o dalla consorziata esecutrice delle prestazioni, ove designata.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione; sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto solo dal Consorzio oppure solo dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.12.b			
	Possesso requisito 100% Concorrente Possesso requisito solo mandatar solo consorzio stabile o solo consorziata esecutrice		stabile o solo	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Figura 16-Punteggio criterio A.12.b

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.12.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - A.12.c Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, produce copia conforme della propria certificazione ISO 14001:2015 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione; sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto solo dal Consorzio oppure solo dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.12.c				
	Possesso requisito	100% Concorrente	Possesso requisito solo mandataria o solo consorzio stabile o solo consorziata esecutrice		
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50	
PUNTEGGIO	0	2	0	1	

Figura 17-Punteggio criterio A.12.c

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.12.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - A.12.d Possesso di certificazione Rating Legalità

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, produce copia conforme della propria certificazione di Rating di Legalità in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione; sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto solo dal Consorzio oppure solo dalla/e consorziata/e designata/e per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.12.d				
	Possesso requisito	100% Concorrente	Possesso requisito solo mandataria o solo consorzio stabile o solo consorziata esecutrice		
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50	
PUNTEGGIO	0	2	0	1	

Figura 18-Punteggio criterio A.12.d

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.12.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla lettera di invito. Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile ($\mathbf{Wp_{max}}$) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{\text{max}} \left(\frac{R_i}{R_{\text{max}}}\right)^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

 Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_i = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

 α = coefficiente 0,25